



W odpowiedzi na pojawiające się w przestrzeni publicznej informacje o bezpodstawnym blokowaniu przez Gminę Iwonicz – Zdrój działalności strzelnicy oraz przedstawiany niepełny obraz sytuacji, z pominięciem istotnych informacji w sprawie, poniżej przedstawiam stanowisko Gminy Iwonicz – Zdrój w sprawie.

W pierwszej kolejności wskazuje, iż dla realizacji tego typu inwestycji zgodnie z prawem wymagane jest spełnienie szeregu wymogów formalnych. Przede wszystkim, zgodnie z art., 46 ustawy z dnia 21 maja 1999r., o broni i amunicji (dalej jako ustawa), strzelnice powinny być zlokalizowane, zbudowane i zorganizowane w sposób nienaruszający wymogów związanych z ochroną środowiska oraz wykluczający możliwość wydostania się poza ich obręb pocisku wystrzelonego z broni ze stanowiska strzeleckiego w sposób zgodny z regulaminem strzelnicy. W toku prowadzonego postępowania wnioskodawca realizujący tego typu inwestycję zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających dopuszczenie strzelnicy do użytkowania oraz potwierdzających fakt zlokalizowania i zorganizowania strzelnicy w sposób zgodny z przepisami prawa, tj. warunków zabudowy, pozwolenia na budowę, zgłoszenia budowy. Bez potwierdzenia odpowiedniej lokalizacji strzelnicy oraz jej zbudowania i użytkowania zgodnie z obowiązującym prawem, brak jest podstaw do stwierdzenia, czy dana strzelnica będzie gwarantowała wraz z zatwierdzonym regulaminem osiągnięcie celu ustawy o broni i amunicji w postaci wymogów związanych z bezpieczeństwem i ochroną środowiska (wyrok NSA w Warszawie z dnia 24 stycznia 2018r., II OSK 1462/17, wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 27 marca 2018r., II SA/Rz 66/18, wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 21 listopada 2016r., II SA/Bd416/16). Strzelnica powinna również posiadać wymagane zabezpieczenia techniczne uniemożliwiające wydostanie się pocisków poza obręb strzelnicy, co może stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz mienia.

W skierowanym do Gminy stanowisku Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przedstawiło:

1. Warunkiem zatwierdzenia regulaminu strzelnicy jest jej uprzednie zorganizowanie przed złożeniem wniosku o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy, a co za tym idzie, organ prowadzący postępowanie powinien przed wydaniem decyzji o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy zbadać, czy obiekt został zlokalizowany, zbudowany i zorganizowany w sposób zgodny z przepisami prawa.

2. Postępowanie wyjaśniające w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy nie może ograniczać się wyłącznie do zweryfikowania treści przedłożonego organowi regulaminu z wymogami określonymi w przepisach rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 marca 2000 r. w sprawie wzorcowego regulaminu strzelnic.



3. Decyzja o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy może zostać wydana wyłącznie dla istniejącego legalnie obiektu, a nie dla obiektu abstrakcyjnego, który powstanie w bliżej nieokreślonej przyszłości. Organizacja strzelnicy jest bowiem ostatnim etapem, a nie pierwszym etapem, jej realizacji. Dlatego też w trakcie postępowania w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy wójt/burmistrz ma obowiązek zweryfikować czy wnioskodawca posiada wymagane przepisami obowiązującego prawa zgody właściwych organów na zlokalizowanie (decyzja o warunkach zabudowy chyba, że obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania terenu), zbudowanie (decyzja o pozwoleniu na budowę, a następnie decyzja o dopuszczeniu strzelnicy do użytkowania) i zorganizowanie strzelnicy (regulamin)" - wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 czerwca 2020 r. (sygn. akt II OSK 162/20).

Zagadnienie związane z lokalizacją strzelnic poddane zostało również pod ocenę Kolegium Samorządowego w Krośnie, które zajęło następujące stanowisko: "na gruncie rozpatrywanej sprawy przychyliło się do dominującego stanowiska sądów administracyjnych, zgodnie z którym strzelnice – niezależnie od tego, czy są otwarte, zamknięte, czy zlokalizowane na wolnym powietrzu – stanowią obiekty budowlane, które wymagają uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Zauważa się również, że strzelnica nie jest terenem naturalnym, lecz składa się z elementów umieszczonych celowo, nadających jej cechy definicyjne i przesądzających o jej kwalifikacji jako obiektu budowlanego. Na strzelnicę muszą znajdować się stanowiska strzeleckie, punkt sanitarny, drogi ewakuacyjne, miejsce instalacji urządzeń łączności, sygnały alarmowe, kulochwyty, tarcze lub inne cele oraz odpowiednio wyposażone miejsce gromadzenia odpadów. Już same te elementy powodują, że – w zależności od ich formy – możemy mieć odczynienia z budynkiem, budowlą lub tymczasowym obiektem budowlanym (wyrok WSA w Rzeszowie z 27 marca 2018 r., sygn. akt: II SA/Rz 66/18; wyrok NSA z 30 września 2021 r., sygn. akt: II OSK 186/21). Z uwagi na wyrażane zamiary inwestycyjne strony, nie można pomijać faktu, że z punktu widzenia przepisów ustawy – Prawo budowlane, nie można rozpatrywać poszczególnych elementów strzelnicy, jako oddzielnych obiektów lub robót budowlanych wyłączonych spod obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę. Wszystkie elementy powinny być traktowane łącznie, gdyż to one zapewniają możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.

W wyroku z dnia 4 listopada 2025 r. (sygn. akt: II SA/Rz 906/25, LEX nr 4006261) WSA w Rzeszowie podzielił pogląd wyrażony w wyroku NSA z dnia 2 lipca 2025 r. (sygn. akt: II OSK 319/23, LEX nr 3900828), w którym zauważono, iż zgodnie z art. 3 pkt 3 u.P.b., przez budowlę rozumie się każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, w tym m.in. budowle ziemne, wały, nasypy, zbiorniki wodne, itp. Pojęcie „budowli ziemnej” nie zostało zdefiniowane w ustawie, jednak przyjmuje się, że jest to obiekt niebędący budynkiem ani obiektem małej architektury, wykonany z ziemi, mający charakter kubaturowy, widoczny, istniejący obiektywnie i spełniający określoną funkcję



techniczno-użytkową. Roboty ziemne polegające na gromadzeniu i przemieszczaniu mas ziemnych, zrealizowane w konkretnym celu (np. utworzenia wału ziemnego, czy nasypu, ale także otwartej strzelnicy) stanowią budowlę ziemną (art. 3 pkt 3 u.P.b.), będącą obiektem budowlanym (art. 3 pkt 1 u.P.b.), wymagającą oceny z punktu widzenia zachowania wymogów ustawy – Prawo budowlane, w tym też uzyskania pozwolenia na realizację takiej inwestycji.

Oceny tej nie zmienia fakt, iż definicja legalna obiektu budowlanego przewiduje jego wzniesienie z „użyciem wyrobów budowlanych”. O tym bowiem, czy w konkretnej sytuacji mamy do czynienia z wyrobem budowlanym, decyduje zasadniczo przeznaczenie tego wyrobu jak i zakres jego zastosowania. W ocenianym przypadku nie budzi natomiast wątpliwości to, że zasadniczym budulcem budowli ziemnej – jest właśnie ziemia. Tak zaś wytworzona budowla (wały ziemne) ma znaczne rozmiary i jednoznacznie określone przeznaczenie. Ten sposób jej wykonania, znaczne rozmiary i cel jej umieszczenia samodzielnie przesądzają o zasadności jej kwalifikowania jako budowli ziemnej, podlegającej reżimom regulacji ustawy – Prawo budowlane (wyrok NSA z 11 marca 2020 r., sygn. akt: II OSK 1176/18; wyrok NSA z 26 lutego 2014 r., sygn. akt: II OSK 2320/12, wyrok NSA z 25 września 2025 r., sygn. akt: II GSK 462/25, LEX nr 3944189)”.

Mając na uwadze wskazane powyżej orzecznictwo sądów administracyjnych, stanowiska organów rządowych i administracyjnych, inwestor jest zobowiązany przedstawić organowi dokumenty, które potwierdzają dopuszczenie strzelnicy do użytkowania oraz potwierdzają fakt zlokalizowania i zorganizowania strzelnicy w sposób zgodny z przepisami prawa, tj. warunków zabudowy, pozwolenia na budowę, zgłoszenia budowy. W ocenie organu kwestia właściwego ulokowania strzelnicy ma doniosłe znaczenie, zwłaszcza z punktu widzenia bezpieczeństwa osób korzystających ze strzelnicy oraz mieszkańców. Zauważam również, iż do chwili obecnej kreowany jest wśród mieszkańców nieprawdziwy obraz sytuacji, zgodnie z którym Gmina rzekomo bezpodstawnie blokuje inwestycję. Skierowane do Gminy stanowisko Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji jednoznacznie potwierdza, iż domaganie się przez Gminę ww dokumentów było i jest jak najbardziej zasadne i celowe.

Mając na uwadze ww okoliczności nie sposób zgodzić się z poglądem, iż Gmina bezpodstawnie utrudnia tego typu inwestycję. Złożenie przez inwestora wymaganych dokumentów stanowi przesłankę do pozytywnego zakończenia sprawy.

Funkcjonowanie otwartej strzelnicy, która nie spełnia ww wymogów stanowi realne zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców oraz stanowi naruszenie obowiązujących regulacji prawnych.

